

# 西南林业大学文件

西南林学〔2025〕7号

---

## 关于印发《西南林业大学研究生学术与学位 复核管理办法》的通知

各学院，各部门、各单位：

《西南林业大学研究生学术与学位复核管理办法》经2025年3月18日校长办公会议研究通过，现予印发，请遵照执行。

西南林业大学

2025年3月20日

（此件公开发布）

# 西南林业大学研究生学术与 学位复核管理办法

## 第一章 总则

**第一条** 为规范研究生学位授予工作流程,确保研究生学位授予工作的公正性和权威性,维护学位申请人和学位获得者的合法权益,根据《中华人民共和国学位法》等相关文件要求制定本办法。

**第二条** 本办法适用于在学校攻读硕士或博士学位,达到相应的学业要求、学术水平或者专业水平,硕士或博士学位的申请人;或者已经经过学校学位评定委员会批准授予博士或者硕士学位的学位获得者。

## 第二章 学术复核

**第三条** 学位申请人对围绕学位授予进行的学术不端检测、评阅、答辩、成果认定、学院学位评定分委员会审议、学校学位评定委员会审核等学位授予审核评价工作过程中相关学术组织或者人员作出的学术评价结论有异议的,可以提出学术复核申请。

**第四条** 除有特殊要求外,每个学位授予审核评价工作环节

应预留 5 个工作日作为该环节学术复核申请集中受理时间。

**第五条** 学术复核申请受理单位应对申请复核内容进行审查，如果是对本办法第三条规定的学术评价结论有异议，则受理申请，否则不予受理申请。不受理学术复核申请时应明确不受理的原因，并通知申请人。学术复核结论为最终结论，不受理因对学术复核结论有异议而提出的复核申请。

**第六条** 涉及学术不端检测过程的学术复核申请，受理后按照学术不端检测相关规定流程处理，处理结论等效复核。

**第七条** 涉及评阅的学术复核申请，如果申请人已经通过学位论文评阅，仅对其中部分评阅结论有异议，由申请人提出复核申请，指导教师就异议内容写出具体学术意见并签字，学院学位评定分委员会针对申请内容和指导教师意见作出是否同意申请或者同意申请中某部分内容的决议，决议以投票方式表决，全体委员半数（含）通过后即为复核决定，该复核决定作为论文评议书留档。

如果申请人未通过学位论文评阅，由申请人提出复核申请，指导教师就异议内容写出具体学术意见并签字，学院学位评定分委员会结合指导教师意见对学位论文进行审查或者委托不少于 3 人的专家组进行审查后，提出是否同意进入答辩环节的决议，决议必须针对评阅意见相关条款，提出具体的针对性意见，决议以投票方式表决，全体委员半数（含）通过后即为复核决定，该复

核决定作为论文评议书留档。

**第八条** 涉及答辩的学术复核申请，如果申请人已经全票通过答辩，但对答辩决议书的学术评价结论存在异议，由申请人提出复核申请，指导教师就异议内容写出具体学术意见并签字，学院学位评定分委员会针对申请内容和指导教师意见作出是否同意申请或者同意申请中某部分内容的决议，决议以投票方式表决，决议即为复核决定。答辩秘书在决议生效后 3 日内，根据学院学位评定分委员会决议内容完成答辩决议书的修改。

如果申请人通过答辩但未获得全票通过，对答辩决议书的学术评价结论存在异议，由申请人提出复核申请，指导教师就异议内容写出具体学术意见并签字，学院学位评定分委员会针对申请内容和指导教师意见作出是否同意申请或者同意申请中某部分内容的决议，决议以投票方式表决，全体委员半数（含）通过后即为复核决定。答辩秘书在决议生效后 3 日内，根据决议内容完成答辩决议书，包括答辩决议投票结论的修改。学术复核申请书和答辩表决票一起存档。

如果申请人未通过答辩，对答辩决议书内容中涉及的学术评价结论存在异议，由申请人提出复核申请，指导教师就异议内容写出具体学术意见并签字，学院学位评定分委员会针对申请内容和指导教师意见作出是否同意申请的决议，如果同意，则决议必须包含具体的针对性意见以及是否同意立即再次组织答辩的明

确结论。决议以投票方式表决，全体委员半数（含）通过后生效。答辩秘书在决议生效后3日内，根据决议内容完成答辩安排，答辩委员会成员组成应不包含首次答辩委员会成员，且再次答辩决议为答辩学术复核的决定。学术复核申请书和答辩表决票一起存档。

**第九条** 成果认定一般按照相关规定执行，如果申请人对认定结果有异议，提交经导师认可的复核申请到学院学位评定分委员会，学院学位评定分委员会对申请进行初步审查复核。如果成果认定明确符合规定要求，异议明显违背既定规则，则由学院学位评定分委员会直接给出复核意见，此意见即为最终复核决定；如果异议属于规定或者规则未触及领域，则学院学位评定分委员会可以直接进行复核，也可以委托学院学术分委员会或者提请学校学术委员会进行复核，学院学位评定分委员会、学院学术分委员会或者学校学术委员会的复核意见即为最终复核决定。学术委员会无法给出复核意见的，可以作为特殊情况直接提交学校学位评定委员会讨论决定。

**第十条** 学院学位评定分委员会因为学位申请人学位论文质量问题，作出不同意送审或者暂不建议授予学位决定，应给出明确的学术评价。决定和学术评价应于会议当天及时告知学位申请人，学位申请人对学术评价结论有异议的，在会议结束后的2个工作日内，提交经导师认可的复核申请。学院学位评定分委员

会应及时召开复核会议，会议邀请不少于 3 名相关领域专家参与，并且会议以公开的形式进行，教师和学生可以列席旁听。会议在听取导师意见的基础上，应给出明确的复核意见和结论，复核结论可以是维持原决定、同意送审或者建议授予学位，以及建议提交学校学位评定委员会讨论等。

**第十一条** 学校学位评定委员会因为学位申请人学位论文质量问题，暂不同意授予学位，学位申请人存在异议的，可以提出学术复核申请。复核申请经指导教师和学院学位评定分委员会初步审核提出意见后，提交学校学位评定委员会办公室，由学校学位评定委员会成员中至少 3 人作为代表，同邀请的不少于 3 名相关领域专家组成学术复核小组，复核小组召开学术复核会议，教师和学生可以列席旁听。会议在听取指导教师和申请意见的基础上，就存在异议点进行复核，复核同意申请内容，则经学校学位评定委员会根据复核意见重新审议授予学位，形成决议。决议以投票方式表决，全体委员半数（含）通过后即为最终复核决定；复核不同意申请内容，应给出具体学术评价，供后续修改学位论文参考。此类学术复核申请受理时间一般为会后 15 日到 20 日之间，不可因为复核工作影响正常毕业研究生的证书制发、毕业离校、学历电子注册和授予学位信息国家备案等事宜。

**第十二条** 学术复核申请的受理时限，本办法没有专门规定的，一般在学术评价结论出来后 5 个工作日内，逾期视为学位申

请人对此环节学位授予审核学术评价结论无异议。学术复核申请受理单位应当自受理学术复核申请之日起 30 日内进行复核并作出复核决定，复核决定须及时通知申请人。

**第十三条** 学术复核过程涉及经费开支的，如果学术复核证明学术评价结论存在问题，有损学生正当利益，则由学院或学校承担学术复核相关费用；如果学术复核支持原学术评价结论，则由指导教师承担学术复核相关费用。

### **第三章 学位复核**

**第十四条** 学位申请人或者学位获得者对不受理其学位申请、不授予其学位或者撤销其学位等行为不服的，可以申请学位复核。

**第十五条** 学位申请人对不受理其学位申请行为不服的，可以在收到不受理学位申请通知 5 个工作日内向研究生院提出学位复核申请，复核申请应由指导教师签署意见。研究生院在 15 个工作日内对学位申请过程进行复核，并作出复核决定。学位申请人对复核决定仍然不服的，可以向学校学生申诉处理委员会提出申诉，或者请求有关机关依照法律规定处理。

**第十六条** 学位申请人对学位评定委员会作出不授予学位决定行为不服的，或者学位获得者对学位评定委员会作出撤销学位决定行为不服的，可以在收到决定之日起 30 日内，向校学位评定委员会办公室提出学位复核申请。校学位评定委员会办公室

提请校学位评定委员会组建专门学位复核小组，复核小组成员可以根据需要包括学位评定委员会成员、学生申诉处理委员会成员以及相关职能部门工作人员，复核小组形成初步复核报告，提交学位评定委员会再次审议作出复核决定。学位申请人对复核决定不服的，可以请求有关机关依照法律规定处理。

**第十七条** 学校自受理学位复核申请之日起 30 日内进行复核并作出复核决定。

**第十八条** 学位复核过程涉及经费开支的，由学校承担。

#### **第四章 信息公开与监督**

**第十九条** 复核申请受理单位应在征求复核申请人同意的基础上，尽量保证整个复核过程的公开透明，并将复核的程序、结果等信息以适当形式进行公开，接受学校师生和社会监督。

**第二十条** 复核受理单位、参与人及机构应确保复核工作的公正性、严肃性、权威性，并接受教育行政部门的监督。

#### **第五章 附则**

**第二十一条** 复核时，应充分听取申请人或其指导教师的意见，如有需要，还应听取其他相关人员的意见。

**第二十二条** 复核时应充分尊重申请人的个人隐私权以及其他相关合法权益。

**第二十三条** 任何人员不得干涉复核工作人员正常工作，否则，学校将依法依规追究相关人员责任。



**第二十四条** 如有必要，学校有权采取措施保护相关复核工作人员个人信息。

**第二十五条** 本办法与相关法律法规不一致的，以相关法律法规为准。

**第二十六条** 本办法由研究生院负责解释，自印发之日起施行。

